

A burgenlandi magyarság néprajzi kutatása

A Magyar Néprajzi Társaság legutóbb 1982-ben tekintette át, a Hajú-Bihar megyei TIT rendezésében megtartott konferencián, a határainkon kívül élő magyarság néprajzi kutatását, s közöttük természetesen az Ausztriában, Burgenlandban élők néprajzának vizsgálatát. Előadásunk/tanulmányunk címének megfogalmazása tudatos, ugyanis már 1982-ben is utalás történt arra, hogy szakmai és tudományos körökben túl kell lépni a szűken vett örvidéki magyarságon és indokolt burgenlandi magyarságról beszélni.<sup>1</sup>

Ezt a szemléletet, melyet azóta itthon és külföldön egyaránt megerősítettek, különösen fontos érvényesítenünk, ha figyelembe vesszük egyfelől a Burgenlandban élő magyarság tömbjeinek fellazulását, a lakosság egy részének elköltözését; másfelől a magyarságtudat és a nyelvhasználat visszaszorulását, mely természetesen felértékeli mind a zárt közösségek, mind pedig a szórvány magyarság, magyar lakosság jelentőségét.

A burgenlandi magyarság létszámát illetően: "Sajnos nincsenek pontos statisztikai adataink. Ausztriában ugyanis a népszámlálásnál / 1981-ben volt a legutolsó / nem kérdezik az anyanyelvet, hanem csak a használati nyelvet, az un. "Umgangspraché"-t. Ezt azonban nagyon nehéz meghatározni, mert természetesen a hivatalokban, a kereskedelemben mindenki a német nyelvet használja. Mi / értsd a BURGENLANDI MAGYAR KULTUREGYESÜLET / a népszámlálás idején hangoztattuk egy felhívásban, hogy aki otthon vagy baráti társaságban a magyar nyelvet használja, az használati nyelvként a magyart jelölje meg. Ezt mégis kevesen tették meg."<sup>2</sup>

A közreadott hivatalos kimutatás szerint Burgenlandban 1981-ben a "Die ungarische Minderheit"-ként jelölt népesség 4 "Ortschaft"-ban él: Felsőőr, Alsóőr, Felsőpulya és Örisziget településekben. Ezen csomópontok mellett még élnek magyarok más településekben is, de számarányuk sehol sem éri el a lakosság 10%-át, és sajnálatos teendenciaként az is megfigyelhető, hogy a veszteség nő / legnagyobb Öriszigeten, ahol 1971-hez viszonyítva -26% /, s csak Alsóőrről figyelhető meg némi pozitív eltérézés, ahol egyébként is a legmagasabb az összlakossághoz mérve a magyarok aránya / 88,2% /.<sup>3</sup>

Mindent egybevetve a hivatalos statisztikai adatok szerint az ausztriai <sup>Burgenlandi</sup> magyarság száma nagyon csekély, mindössze 4.147 fő, azaz 1,5%, ennek azonban feltétlenül többszörösével kell számolni, magán Burgenlandon belül is.<sup>4</sup>

Szeretnénk azonban hangsúlyozni, hogy megítélésünk szerint a burgenlandi magyarság kulturájával, néprajzával való elkötelezett foglalkozás nem lehet csak és csupán a magyar lakosság létszám-aránya alakulásának függvénye. A meghatározó az, hogy kötelességünk a magyar kultúra, a magyarság néprajzának tradícióit tudományos hitelességgel dokumentálnunk, mégpedig lehetőleg oly módon, hogy a feltárt hagyományok továbbélésre érdemes elemei részeivé válhassanak a magyarságtudat megőrzésének, felerősítésének.<sup>5</sup>

Ebben a vonatkozásban is elismeréssel kell megemlítenünk, hogy már sok minden történt, mint ahogy azt az 1982-ben lezajlott tanácskozás 1984-ben megjelent előadásai, és a csatolt bibliográfiái áttekintések bizonyítják.<sup>6</sup>

Megelégedésre azonban nincs okunk, s áttanulmányozva a burgenlandi magyarságra vonatkozó kutatásokat, egyetértően idézzük fel a felsőőri születésű Imre Samu akadémikus megállapításait: "Ezek

a kutatások azonban igen nagy többségükben egyéni kezdeményezésből születtek, témaválasztásuk meglehetősen esetleges volt, így magában a kutatásban jó ideig kevés volt a rendszeresség, nem volt áttekintése senkinek még a kutatásra különösen érdemes területekről, a különösen jelentős "fehér folt"-okról sem, így nem rajzolódhatott ki a kutatás többé-kevésbé világos célja, perspektívája sem. Bizonytalanná tette ezt a munkát az is, hogy az említett kutatások ~~km~~ a burgenlandi magyarságra vonatkoztak ugyan, de magából a munkából majdnem teljesen kimaradtak maguk a burgenlandi magyarok. Olyannyira, hogy a külső szemlélőben szinte olyan benyomás alakulhatott ki, mintha sz ilyen típusú munkálatok iránt maga a burgenlandi magyarság különösebb érdeklődést nem is mutatna, ennek fontosságát nem is nagyon érzékelné, s ezeket a munkálatokat belső kezdeményezésből nem is nagyon szorgalmazná."7

Több szempontból is jelentős változásról, fontos kezdeményezésekről és szerény eredményekről is adhatunk számot az 1980-as évek közepétől.

Mindenekelőtt meg kell említenünk, hogy az előnyösen megváltozott feltételek között / "... még soha sem volt ilyen kedvező a két ország, Ausztria és Magyarország között a helyzet, talán még soha sem nyilvánult meg ennyi érdeklődés, segíteni akarás, mint napjainkban ..." - fogalmazta meg 1986-ban Galambos Ferenc<sup>8</sup> /, mind önismereti, mind inspiratív jelleggel felerősödött az 1968-ban alakult BURGENLANDI MAGYAR KULTUREGYESÜLET tevékenysége, mely éppen ez ~~évek~~ évben rangos rendezvényekkel ünnepelte fennállásának 20 éves jubileumát. Az egyesület programja, kiadványai és céljai mindenekelőtt elismerést érdemelnek, de ugyanekkor sokoldalú támogatást és szakmai segítséget is igényelnek. 9

Szakterületünkre szoritkozva megállapithatjuk, hogy a Magyar Néprajzi Társaság korábban és a jövőben is sajátjának tekinti a határainkon túl élő magyarság néprajzi kutatásának feladatát. A Társaság szakosztályai illetve a Társaságban tömörült kutatók a legkülönbözőbb területeken, témákban és módokon végzik vizsgálódásaikat, s ebből következően különféle fórumokon adnak számot eredményeikről. A Néprajzi Hírek című társasági tájékoztató, valamint annak évenkénti bibliográfiai összeállítása többnyire követhetővé teszi e kutatásokat.<sup>10</sup>

A Magyar Néprajzi Társaságon belül különösen "érzékeny" a burgenlandi magyarság néprajzi kutatására az Önkéntes Gyűjtő Szakosztály.<sup>11</sup> Mind jelentősebb helyet foglal el a burgenlandi magyarság néprajzi vizsgálatának kérdése a Nemzetiségi Szakosztály programjába, mint a határainkon kívül élő kisebbségi sorsba, illetve nemzetiségi helyzetbe jutott közösségé.<sup>12</sup> A regionalitás elvei alapján pedig az Ethnographica Pannonica Szakosztály ad lehetőséget új szempontú megközelítésekre.<sup>13</sup>

A burgenlandi magyarság néprajzi kutatásával kapcsolatos áttekintésünk során nem feledkezhetünk meg a magyar néprajztudomány különböző intézményeiről. A legrégebb a budapesti Néprajzi Múzeum, mely azonban napjainkban - különböző okok miatt - nem rendelkezik a határainkon túl élő, s így a burgenlandi magyarság néprajzi kutatására vonatkozó programmal.<sup>14</sup>

Az egyetemek közül az ELTE és a KLTE tanárai és hallgatói körében az érdeklődés folyamatosan jelen volt és van, többen végeztek is kisebb-nagyobb tájékoztató kutatást, illetve dolgoztak fel, pontosabban érintettek burgenlandi vonatkozású néprajzi témát.<sup>15</sup>

Az **MTA Néprajzi Kutatócsoport**jának több munkatársa az utóbbi években fokozottabb érdeklődést tanúsított a burgenlandi magyarság néprajzi vizsgálata iránt. Külön kutatási program az akadémiai részlegben sem fogalmazódott meg, de a magyar néprajztudomány nagyobb összegzéseinek, kézikönyveinek munkálatai során több kérdésben elkerülhetetlen volt az adatfelvételek kiterjesztése. Az elmúlt időszakban kisebb-nagyobb feldolgozások is születtek, illetve több készülőről van tudomásunk.<sup>16</sup>

Az Ausztriában, Burgenlandban élő magyarság kutatásának - s ezen belül természetesen néprajzi vizsgálatának is - új alapokat adott / ha még nem is (sodrón) új lendületet / az 1985. október 1-i hatállyal létesített **Magyarságkutató Csoport**, mely napjainkra már mint **Intézet** tevékenykedik. A meghatározott kutatási programok mindegyike vonatkozik a burgenlandi magyarságra is:

- a magyar kisebbségek és a szórványmagyarság története és jelenkori helyzete,
- a nemzetiségi kérdés elmélete és a nemzetiségi kutatások XX. századi története Magyarországon és a szomszédos államokban,
- a XX. századi magyar nemzettudat összetevői illetve jellemzői / Magyarország nemzetközi helyzete és a magyar külpolitikai gondolkodás, a kelet-közép-európaiság eszméje a magyar és a szomszédos népek közgondolkodásában, kulturájában /.

A Magyarságkutató Intézet munkatársai között néprajzkutatókat is találunk, és az Intézet szellemileg valamint anyagilag is támogat néprajzi kutatásokat, de természetesen az ethnográfiai profil csak egyike - bár megítélésünk szerint lényeges része - a magyarságkutatás egészének.<sup>17</sup>

Egyre fontosabb helyet látszanak elfoglalni az utóbbi években a burgenlandi magyarság néprajzi kutatásában a földrajzilag kapcsolódó területek, megyék múzeumi szervezetei és felsőfokú oktatási intézményei, levéltárai, könyvtárai. Társadalmi, politikai és kulturális szempontból erősödő pozícióikból a fenti intézmények néprajzkutató munkatársai illetve mindazok, akik néprajzi vonatkozások feltárásával foglalkoznak mind hatékonyabban folytathatják ez irányú munkásságukat. Különösen érvényes ez Győr-Sopron és Vas megyékben, ahol a történelmi hagyományok, a területi kapcsolatok mintegy nélkülözhetetlenné is teszik a kutatásokat. Az 1980-as években megkötött kétoldalú megállapodások, egyezmények, a kulturális és tudományos keretszerződések alapján már beindult programokról, sőt kisebb-nagyobb eredményekről, s még inkább komoly tervekről számolhatunk be a burgenlandi magyarság néprajzi kutatásában.<sup>18</sup>

A fentiekből úgy tűnhet, hogy a burgenlandi magyarság néprajzi kutatásának szervezeti illetve intézményes bázisa, s következésképpen személyi feltételei igen széleskörűek és sokrétűek. Ez kétségtelenül igaz, de meg kell jegyeznünk, hogy napjainkban ez az adottság többnyire még csak lehetőség, mert a burgenlandi magyarság néprajzi kutatása egyáltalán nem tekinthető célorientáltan irányítottnak, programokra szervezettnek, feladatokra koordináltnak. Ez a probléma vetődött fel - nem először, de talán legélesebben, s feltehetően nem utóljára - egy tanácskozáson 1986-ban Szombathelyen.<sup>19</sup>

A kérdés fontosságára való tekintettel felidézzük azt a határozati javaslat tervezetet, melyet a szervezők által akkor megbízott intézményvezető készített. Az örvidéki magyarság néprajzi-szociológiai kutatásáról rendezett tanácskozás, csakúgy, mint az ugyancsak Szombathelyen 1986-ban megelőzően rendezett hungarológiai napok<sup>20</sup>, arról győzték meg a legkülönbözőbb tudományterületek képviselőit, hogy indokolt a kutatások szervezettségét növelni.

A határozati javaslat tervezet ezt az igényt az alábbiakban fogalmazta meg részletesen:

- I./ Megfogalmazódott az Ausztriában élő magyarok, a burgenlandi magyarság, az örvidéki magyar lakosság népi-nemzetiségi kultúrájának megőrzését, nemzeti tudatának erősítését szolgáló kutatások koordinálásának szükségessége.
- II./ A fenti cél érdekében körvonalazódott egy "kutatási társulás", melyben különböző szervezetek és intézmények, tudományos, kulturális és társadalmi egyesületek vállalnának szerepet, mely társulás folyamatosan bővíthet. A társulás munkáját, feladatait egy Operatív Bizottság irányítaná, melynek javasolt tagjai: Magyar Néprajzi Társaság; Magyarságkutató Csoport; Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága; Berzsenyi Dániel Tanárképző Főiskola és a Burgenlandi Magyar Kultúregyesület.
- III./ A kutatások koordinálása megköveteli egy tudományos ~~ka~~ keretprogram kidolgozását, melynek megformálásában figyelembe veendő: a kutatási társulásban képviselt szervezetek, intézmények, illetve a tudományterületek sajátosságaiból eredő célok; a Burgenlandi Magyar Kultúregyesület által megfogalmazott igények; kutatási archívum kialakítása és a kutatási eredmények közzétételére publikációs fórum kialakítása.

IV./ A kutatási társulás feladata a tudományos program várható eredményein alapuló társadalmi, gazdasági, kulturális és politikai ajánlások megfogalmazása és azok eljuttatása az állami, területi szerveknek.

V./ A kutatási társulás lehetőségei szerint maximálisan segítse és támogassa a Burgenlandi Magyar Kultúregyesület tevékenységét, hivatása minél hatékonyabb és eredményesebb ellátása érdekében.

VI./ A kutatási társulat rendszergazdjaként javasolt és vállalkozó intézmény: Savaria Múzeum, Szombathely.<sup>21</sup>

Az 1986-os előterjesztés formációja nem valósult meg, ennek okai itt és most nem részletezendők, de az nem vitatható, hogy erősen hatottak az elképzelések a burgenlandi magyarság néprajzi kutatására. A magunk részéről továbbra is úgy ítéljük meg, hogy a határozati javaslatban foglaltak nem veszítették el aktualitásukat, egyike-másika / pl. I., III., V. / mind halaszthatatlanabb.

Megállapításunkat látszik igazolni az a tény is, hogy legutóbb 1988-ban a VEAB kezdeményezésére történtek lépések a vázolt széttagoltság integrálására, különös tekintettel a magyarságkutatás történelmi-területi vonatkozásaira, s melyen belül természetesen helyet kapna és újabb lehetőséget a VEAB már létező Néprajzi Munkabizottsága.<sup>22</sup>

A legutóbbi áttekintő összefoglalás, tehát 1982 óta, ha nem is megelégedve, de jó érzéssel állapíthatjuk meg, hogy sok minden történt. Attól azonban - úgy ítélem meg - távol vagyunk, hogy kijelenthetnénk; a burgenlandi magyarság néprajzi kutatása a lehető legjobb úton-módon halad, s csak és csupán a regisztrálás a feladatunk.

A burgenlandi magyarság néprajzi kutatásával kapcsolatban szaktudományunk számára fontos tudatosítani az alábbiakat:

- 1./ Nincs összefoglaló felmérésünk, bibliográfiai dokumentált-ságú áttekintésünk az eddigi kutatásokról, témavizsgálatokról.
- 2./ Nincs feltárva, hogy tudományos, múzeológiai és népeleti szempontból milyen konkrét néprajzi kutatásokra van igény illetve szükség.
- 3./ Nem rendelkezünk a burgenlandi magyarság néprajzi vizsgálataival kapcsolatban összehangolt kutatási programmal, stratégiával.
- 4./ Nem rendelkezünk információs és szervezési központtal a burgenlandi magyarság néprajzi kutatására hivatott illetve vállalkozó megosztott személyi, intézményi adottságokra és lehetőségekre, valamint a szellemi és anyagi bázisokra vonatkozóan.

Az 1980-as évek közepének, második felének a burgenlandi magyarság néprajzi kutatásáról szóló áttekintésünket egy a további munkát remélhetően pozitív irányba befolyásoló javaslat előterjesztésével zárjuk.

Ezt megelőzően azonban utalunk arra, hogy e tanácskozás előkészítése során tudomásunk van arról: az elhangzott előadásokat a rendező szervek - csakúgy, mint az 1982-ben történt - megjelentetik. Ez igen fontos, de nem elég! Tudomásunk van számos más társaság és fórum <sup>aktivitáiról</sup> / pl. Nemzetközi Magyar Filológiai Társaság, Magyarok Világszövetsége, Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus, Nemzetközi Finn-ugor Kongresszus /, melyek tevékenységében jelen van a néprajzi kutatás is, mégpedig, talán nem túlzás azt állítani, hogy mind mennyiségileg, mind minőségileg jó arányban.

A magyar néprajztudomány kezdeményezésére és hatékony közreműködésével immár tekintélyes publikációs sorozata van a magyarországi nemzetiségek néprajzi kutatásának.<sup>24</sup> Ezzel összefüggésben idézzük fel, hogy rendelkezünk összefoglaló kötettel a történelmi Magyarország nemzetiségeiről.<sup>25</sup>

Mindezek ismeretében megfontolandóank tartjuk és javasoljuk, hogy történjenek lépések egy a határainkon kívül élő magyarságról szóló kézikönyv megírására, melynek első része főként történelmi-demográfiai összefoglaló, második része pedig egy tudománysszakok szerinti, annotált bibliográfia lehetne. Ez utóbbi, akár önállóan is elkészülhetne illetve megjelenhetne.

A burgenlandi magyarság sorsa, népi kultúrája két szempontból is különös figyelmet érdemel. Egyrészt mert határainkon túl az egyik legkisebb népesség, másrészt mert az asszimilálódási folyamat nagyon erős. Nem kis felelősségről tanúskodik és elismerést érdemel éppen ezért az a tény, hogy 1986-ban a Burgenlandi Magyar Kultúregyesület szervezte meg a "Szomszédos Országok Nemzetiségeinek XI. Találkozóját", melyen 17 nemzetiség 24 szervezetének képviselői jöttek össze Felsőőrön. A tanácskozás fő témája: "A nemzetiségek számbeli csökkenése és ennek okai" volt. A főreferátum előadója világszerte félrelelmesíthetetlen irányzatnak ítélte az asszimilációt, melynek ütemét, után megakadályozását lehetővé tevő 7 tényező között említette meg a népi kultúra szempontjából is meghatározó alábbi összetevőket:

- erős csoportöntudat, saját hagyomány megőrzése, ápolása
- a csoporton belüli élénk és sokoldalú kommunikáció
- az anyanyelv általános használata, oktatása.<sup>26</sup>

Végezetül megjegyezzük, hogy áttekintésünket válogatott jegyzetek és bibliográfia egészíti ki.

Jegyzetek

1. Lásd: Csoma Zsigmond előadásának címét: A magyar anyagi kultúra és népi társadalom kutatása Ausztriában /1970-1981/, és tartalmi utalásait.
2. Galambos F. 1982. 51.
3. Die Umgangssprache der Burgenländer. / Burgenländische Statistiken, Heft 4. / Eisenstadt, 1985. 19.
4. Szeberényi L. - Szeberényi A. 1988. 22.
5. Galambos F. 1986. 67-68. + mellékletek.
6. Máténé Szabó M. R. 1984.
7. Imre S. 1986. 18.
8. Galambos F. 1986. 72.
9. Lásd az irodalomjegyzéket!
10. Lásd a Néprajzi Hírek 1987/1. számát, melyben 5 tárgykörünkkel kapcsolatos beszámoló található!
11. D. Varga L. 1987. 19-20., és Lukács L. 1987. 20-21., valamint Morvay P.
12. Eperjessy E. - Krupa A. 1986.
13. Lásd legutóbbi rendezvényét: VIII. Nemzetközi Ethnographia Pannonica Szimpózium - A vásárok és az árúcsere néprajza a pannon térségben. Székesfehérvár, 1987. - Sajtó alatt!
14. Az Ethnológiai Adattár és a műtárgy-gyűjtemények vonatkozó anyagának kiértékelése is csak részben történt meg.
15. Szemináriumi dolgozatokat és diplomamunkákat is érdemes bekapcsolni a kutatásba.
16. Barna G. 1984., uő. 1986., Nagy I. 1988.
17. Magyarságkutató Csoport. Budapest, 1986. 7.

18. Beszámolhatunk két jelentős szakmai előkészületeket igénylő kiállításról a Burgenlandi Tartományi Múzeum / Eisenstadt - Kismarton / szalónaki várban levő kiállítási centrumában:
- a/ Annak idején. Népi kultúra Nyugat-Pannoniában 1900 körül. Eisenstadt, 1987. / Győr-Sopron megye múzeumaival közösen. /
  - b/ 3000 Jahre Keramik im westpannonischen Raum. Eisenstadt, 1988. / Vas megye múzeumaival közösen. /

Számot adhatunk a térség népi kultúrájával kapcsolatos tudományos tanácskozásról; pl. a legutóbbiról: Schlaininger Gespräche 1988 - Bauformen und Wohnen am Beispiel der Arkadenhäuser.

Továbbá megállapodás történt az Óriszigeti Pathy-féle magángyűjtemény múzeológiai feldolgozására, rendezésére Vas megyei néprajzkutatók bevonásával.

- 19. Kutatóközpont Szombathelyen. Vas Népe 1986. május 16. 8.
- 20. Szalay L. 1986.
- 21. Az Intézmény vezetője a határozati javaslat tervezetét eljuttatta illetékes szervekhez és intézményekhez, érdemi választ, reagálást azonban nem kapott.
- 22. Lásd: Feljegyzés a "Magyarságkutatás" c. interdiszciplináris téma indításáról - Veszprém, 1988. június 10. / Emlékeztető /
- 23. Lásd a hivatkozott társaságok és fórumok különböző kiadványaiban közzétett - a burgenlandi magyarságra vonatkozó - néprajzi feldolgozásokat.
- 24. Lásd a periodika szlovák, német, román és délszláv kiadványait!
- 25. Acs Z. 1984.
- 26. Haselsteiner H. 1987. 10.

I r o d a l o m

Aumüller Stefan

1986 Az etnobotanika mostoha szerepe Burgenlandban.

IN: Eperjessy-Krupa 3. 671-676.

Ács Zoltán

1984 Nemzetiségek a történelmi Magyarországon. Budapest.

Barua Gábor

1984 Az amerikai és ausztriai magyarok néprajzi kutatásához.

IN: Máténé Szabó 251-255.

1986 A magyar búcsújárás interetnikus vonatkozásai.

IN: Eperjessy-Krupa 3. 677-685.

Barsi Ernő

1986 A burgenlandi Örvidek magyarságának népzenei hagyományai.

IN: Szalay 201-208.

1988 Daloló Örvidek I-II. Felsőőr.

Osoma Zsigmond

1984 A magyar anyagi kultúra és népi társadalom kutatása Ausztriában / 1970-1981 /.

IN: Máténé Szabó 199-208.

1987 Die Vermittlung der Wirtschaftsgüter als bäuerliche Tätigkeit zwischen Ost und West in einem von vielen Nationalitäten bewohnten Gebiet am Beispiel des ehemaligen Westungarns / Südburgenland /.

Hessische Blätter für Volks- und Kulturforschung Neue Folge 22/ 287-291.

1989 Az örvideki magyarság gazdasági és kulturális kapcsolatai a Dunántúllal / 18-19. sz. /

Savaria Értesítő / sajtó alatt! /

Dávid Zoltán

1982 Magyarok - határaink mentén.

Mozgó Világ 7/38-51.

D. Varga László

1987 A határon kívüli önkéntes néprajzgyűjtők találkozója.

Néprajzi Hírek 1/19-20.

Eperjessy Ernő - Krupa András / szerk. /

1986 A III. Békéscsabai Nemzetközi Néprajzi Nemzetiségkutató  
Konferencia Előadásai 1-3. Budapest-Békéscsaba.

Fejős Zoltán

1988 Burgenlandi kivándorlók.

Életünk / sajtó alatt! /

Gaál Károly

1985 Kire marad a kisködmön? / Adatok a burgenlandi uradalmi  
béresek elbeszélő kultúrájához. / Szombathely.

1986 A burgenlandi magyarság körében végzett néprajzi kutatásaim.  
IN: Szalay 89-97.

1989 Aranymadár. / A burgenlandi magyar parasztfaluk elbeszélő  
kultúrája. / Szombathely. / sajtó alatt! /

Galambos Ferenc

1982 Pillérépítés.

Mozgó Világ 7/51-57.

1986 A burgenlandi magyar népzenei kutatás és annak felhasználása  
kultúrális munkánkban.

IN: Eperjessy-Krupa 2. 422-428.

1986 A magyar nyelv és kultúra Burgenlandban.

IN: Szalay 67-77.

Haselsteiner Horst

1987 Az asszimilálódás, mint általános jelenség.

Órségi Füzetek 4. Felsőőr.

Herényi István

1982 Alsőőr genealógiája. Budapest. / Magyar Névtani Dolgozatok 24. /

1986 Az Órség a középkorban.

IN: Szalay 208-218.

Hoppál Mihály / sorozatszerk. /

1983 A Néprajzi Múzeum Kéziratgyűjteményének katalógusa III.

Földrajzi nevek mutatója, Névmutató. Budapest. / Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához 5/c. /

Horváth Sándor

1986 Kire marad a kisködmön? / Könyvismertetés /

Életünk 3/279- 283.

Hölvényi György

1986 Kiadványok / életrajzi gyűjtemény, utikönyv / szükségességéről.

IN: Szalay 218-223.

Imre Samu

1986 Gondolatok a burgenlandi magyarságkutatásról.

IN: Szalay 16-26.

Kiss Gy. Csaba

1982 Szociográfia az ausztriai magyarokról. / könyvkritika /

Mozgó Világ 7/57-59.

Kóbor László

1983 Lajtán túl - Bécsen innen. Magyarok Burgenlandban.

Mozgó Világ 12/86-90.

Lukács László

- 1984 A magyar szellemi néprajz kutatása Ausztriában.  
IN: Máténé Szabó 208-219.
- 1986 Felső-Örség népének kapcsolatai a Dunántúllal.  
IN: Szalay 223-231.
- 1986 Althergebrachte Beziehungen des Volkes der Oberen Wart zu Transdanubien.  
Burgeländische Heimatblätter 191-197.
- 1987 Az önkéntes néprajzi- és nyelvjárási gyűjtők XIII. országos találkozója Veszprémben.  
Néprajzi Hírek 1/20-22.
- 1987 Elhunyt Seper Károly, az alsóöri magyarok kutatója.  
Néprajzi Hírek 1/55-56.
- 1989 Farsangi népszokások Alsóőrben és Óriszigeten.  
Savaria Értesítő / sajtó alatt! /

Nadar Ilona

- 1986 Adatok a felsőöri reformátusok vallásosságához.  
IN: Szalay 187-201.

Máténé Szabó Mária Rózsa / szerk. /

- 1984 A határainkon kívüli magyar néprajzi kutatások. Budapest.

Molnár Zoltán Miklós

- 1986 Előnyelvi megfigyelések Felsőőr vidékén.  
IN: Szalay 161-166.

Morvay Péter

- 1986 Egy kiaknázatlan helytörténeti forrás: a II. József-féle országos kataszteri földmérés.  
IN: Szalay 171-187.

Nagy Ilona

1988 Ünnepelni kell. Magyar Családi Kalendárium. Budapest.  
112-115.

ÖRSÉG 16.

1982 A két Pulya. Oberwart.

ÖRSÉG 17.

1983 Alsóór. Oberwart.

ÖRSÉG 18.

1984 Felsőór. Oberwart.

ÖRSÉG 19.

1985 Sziget. Oberwart.

ÖRSÉG 20-21-22.

1986-87-88 A Burgenlandi Magyar Kultúregyesület tájékoztatója.  
Oberwart.

Radics Éva

1986 Néhány gondolat a burgenlandi magyarokról.

IN: Szalay 166-170.

Sozán Mihály

1985 A határ két oldalán. / Alsóór - Táp / I.U.S. Párizs.

Szabó Géza

1986 Anyanyelv és nyelvcsere a nyugati magyar nyelvszigeteken.

IN: Szalay 26-33.

Szalay László / szerk. /

1986 Hungarológiai napok. Szombathely.

Szeberényi Lajos

1986 A burgenlandi magyarság helyzete.

IN: Szalay 60-67.

Szeberényi Ludwig

1986 Die ungarische Volksgruppe im Burgenland und ihr  
Volksgruppenbeirat. Wien.

Szeberényi Lajos - Szeberényi András

1988 Az Őrvidéki magyarok. Felsőőr.

Tátrai Zsuzsanna

1986 Osztrák-magyar interetnikus kapcsolatok a jeles napi  
szokásokban.

IN: Eberjessy-Krupa 1. 295-303.

Toth Josef Ludwig - Toth Volker Ludwig

1984 Arkadenhäuser im Südburgenland. Eisenstadt.

+

Joó Rudolf

1987 Nemzetiségi találkozó a határ mentén.

Honismeret 2/62-63.

Lukács László

1986 Kire marad a kisködmön? A burgenlandi magyarok folklór-  
kutatásáról. Életünk 3/274-278.

1988 Néprajzi gyűjtőúton a burgenlandi Felső-Őrségben.

Honismeret 1/54-57.